



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Kohtukoosseis	Kohtunik Anu Uritam
Määruse tegemise aeg ja koht	11. oktoober 2018, Tallinn
Tsiviilasja number	2-15-2372
Tsiviilasi	Proweb OÜ hagi Billion OÜ vastu mittevahalise kahju hüvitamise nõudes
Menetlustoiming	kompromissi kinnitamine, asjas menetluse lõpetamine ning poole menetluses tasutud riigilõivu tagastamine
Menetlusosalised ja nende esindajad	<u>Hageja:</u> Proweb OÜ (registrikood 11793110, Õli 2a-7, Pärnu); <u>Hageja lepinguline esindaja:</u> Mihkel Leesment (Claudius Õigusbüroo OÜ, e-post mihkel.leesment@claudiuslaw.com); <u>Kostja:</u> Billion OÜ (registrikood 12030740, Paljandi 2-B26, Tallinn).

RESOLUTSIOON

- 1. Kinnitada Proweb OÜ (hageja) ja Billion OÜ (kostja), koos nimetatuna pooled, vahel sõlmitud kompromiss alljärgnevas.**
 - 1.1. Proweb OÜ loobub oma nõudest Billion OÜ suhtes kompromissi korras, tingimusel, et Billion OÜ tasub Proweb OÜ õigusabikulud summas 200 €.**
 - 1.2. Kompromissi p-s 1.1. märgitud summa tuleb tasuda Proweb OÜ arvele Swedbankis: xxx.**
- 2. Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-15-2372.**
- 3. Jätta poolte menetluskulud poolte endi kanda arvestades kompromissi punktis 1.1. sätestatud erisust.**
- 4. Toimetada käesoleva kohtumääruse ärakiri kätte menetlusosalistele.**
- 5. Tagastada pool menetluses tasutud riigilõivust, so summas 87,50 (kaheksakümmend seitse eurot ja 50 senti) eurot ja kanda see Proweb OÜ (registrikood 11793110) arvelduskontole nr xxx.**

Hageja tasus 14.02.2015 Rahandusministeeriumi arveldusarvele riigilõivu summas 175 eurot.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu kaudu 15 päeva jooksul alates määruse kättetoimetamisest.

MENETLUSE KÄIK

Harju Maakohtu menetluses on Proweb OÜ hagi Billion OÜ vastu mittevaralise kahju hüvitamise nõudes.

Hageja esitas 21.08.2018 kohtule hageja poolt allkirjastatud kompromissi, milles taotles kompromissi kinnitamist määrusega. Hageja esitas kohtule taotluse poole menetluses tasutud riigilõivu tagastamiseks. Vastavalt kohtunõudele esitasid pooled 04.10.2018 kohtule mõlema poole poolt allkirjastatud kompromissi.

KOHTUMÄÄRUSE PÕHJENDUSED JA KOHALDATAV SEADUS

TsMS § 430 lg 1 kohaselt võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga.

TsMS § 428 lg 1 p 4 sätestab, et kohus lõpetab menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. Vastavalt TsMS § 430 lõikele 3 ei kinnita kohus kompromissi, kui see on vastuolus heade kommetega või seadusega või rikub olulist avalikku huvi või kui kompromissi ei ole võimalik täita. Tulenevalt TsMS § 430 lõikest 7 võib kompromiss olla tingimuslik.

Kohus asub seisukohale, et kohtule esitatud kompromiss vastab seadusest tulenevatele nõuetele ning ei esine selle kinnitamisest keeldumise aluseid. Seega kuulub kohtule esitatud kompromiss kinnitamisele ja menetlus asjas lõpetamisele.

Kohus selgitab menetlusosalistele, et kooskõlas TsMS § 430 lõikega 6 asendab kokkuleppe sõlmimine kohtu kinnitatud kompromissina kokkuleppe notariaalset tõestamist. TsMS §-st 432 tulenevalt, ei saa hageja menetluse lõpetamise korral pöörduda uuesti kohtusse hagi sama kostja vastu vaidluses samal alusel sama hagi eseme üle. Kompromissi saab vastavalt TsMS § 430 lõikes 8 sätestatule tühistada ja selle tühisusele saab tugineda tsiviilseadustiku üldosa seaduses nimetatud alustel ning kompromissist saab taganeda või selle üles öelda võlaõigusseaduses nimetatud alustel. Kompromissi saab tühistada või selle tühisusele tugineda ning kompromissist saab taganeda või kompromissi üles öelda üksnes kompromissi kui täitedokumendi alusel toimuva täitemenetluse hagi lubamatuks tunnistamise menetluses. Kui kohus sellise hagi rahuldab, loetakse, et kompromissil ei ole täielikult või osaliselt õiguslikke tagajärgi ja menetlus asjas, milles kompromiss sõlmiti, jätkub.

Kui pooled vabatahtlikult käesoleva määrusega kinnitatud kompromissi ei täida, kuulub käesolevast jõustunud kohtumäärusest tulenev nõue täitmisele täitemenetluse seadustiku alusel (TMS § 2 lg 1 p 1).

TsMS § 168 lg 3 sätestab, et kompromissi sõlmimise korral kannavad pooled oma menetluskulud ise, kui nad ei ole kokku leppinud teisiti.

TsMS § 150 lg 2 kohaselt tagastatakse pool menetluses tasutud riigilõivust, kui pooled sõlmivad kompromissi. Riigilõivu tagastab kohus, kelle menetluses asi viimati oli, üksnes selle menetlusosalise avalduse alusel, kes riigilõivu tasus või kelle eest riigilõivu tasuti (TsMS § 150 lg 4). Hageja tasus 14.02.2015 Rahandusministeeriumi arveldusarvele riigilõivu summas 175 eurot. Kohus leiab, et hageja taotlus poole tasutud riigilõivu tagastamiseks tuleb rahuldada ning tuleb tagastada pool menetluses tasutud riigilõivust, so summas 87,50 eurot.

/allkirjastatud digitaalselt/

Anu Uritam
kohtunik